VOLEI

Ieri, în categoria A, seria I

C.P.B. — FARUL (f) 3-2, după 2 ore de joc palpitant

Rezultate normale în etapa de ieri, a 10-a, a campionatelor republicane, categoria A, seria I. Iată-le pe cele din provincie: *Constructorul Brăila — Ştiinţa Galaţi (M) 2—3 (15—10, 10—15, 11—15, 15—9, 10—15); Minerul B. Mare — Tractorul Braşov (M) 0—3 (8, 4, 5); Farul Constanţa — Dinamo Bihor (M) 3—0 (2, 10, 11); Ştiinţa Cluj — Dinamo Bucureşti (M) 0—3 (10, 6, 13); Petrolul Ploieşti — Progresul Bucureşti (M) 3—0 (10, 13, 7); C.S.M.S. Iaşi — Ştiinţa Timişoara (M) 3—0 (11, 8, 9); C.S.M. Cluj — Partizanul roşu Braşov (F) 3—2 (12, 4—15, 6—15, 8, 3); C.S.M. Sibiu — Rapid Bucureşti (F) 0—3 (13, 6, 6).* Amănunte în ziarul de mîine.

IN CAPITALA:

Ştiinţa Bucureşti — Progresul Bucureşti (F) 3—1 (10, 10—15, 8, 8). Studentele au realizat două lucruri lăudabile: au practicat un joc superior şi au obţinut victoria. O bună mişcare în teren şi o chibzuită distribuire de pase utile au alimentat un atac care s-a impus. Jocul dezorganizat şi seriile de greşeli comise de Progresul nu scad din meritele învingătoarelor, dintre care remarcăm pe Haşiu şi Florescu. Arbitrajul: M. Marcu — cu scăpări şi O. Georgescu — bun. *(DINU NICOLAU — coresp.).*

Metalul Bucureşti — Voinţa Craiova (F) 3—1 (12, 12—15, 6, 12). Partidă animată, aşa cum destul de limpede o arată şi cifrele rezultatului, însă de calitate mediocră şi chiar submediocră. Iar aceasta în largă măsură ca urmare a temperaturii scăzute din sala Giuleşti, care a prejudiciat în mod acut acurateţii execuţiilor tehnice. In susţinerea afirmaţiei noastre — menţiunea că echipele au greşit 13 servicii (Voinţa 8, Metalul 5) şi au pierdut direct din servicii 20 de puncte: Voinţa 11, Metalul 9. Craiovencele s-au apărat cu dîrzenie, însă cu un blocaj... inexistent şi pe deasupra cu un atac insuficient de decis, ele nu puteau pretinde mai mult. Jucătoarele evidenţiate: Evdoşenco, Chezan, Dumitrescu, Niculescu (Metalul), Lăzeanu, Coveanu şi Amărăşteanu (Voinţa). A condus Fr. Marinescu; prima jumătate a partidei bine, a doua cu lacune, care însă n-au denaturat desfăşurarea jocului Secundul său, G. Nicolescu: bine.

C. P. Bucureşti — Farul Constanţa (F) 3—2 (13, 11—15, 9—15, 7, 16). Două ore a durat acest meci, palpitant şi în mare parte (primele trei seturi şi cam o treime din al patrulea) de o apreciabilă valoare tehnico-tactică, punînd faţă în faţă două echipe sudate, bătăioase, cu atacuri hotărîte (mai ales Farul) cu trăgătoarele în genere bine servite de ridicătoarele lor. Dispută pasionantă, cu numeroase răsturnări de situaţii: în setul I, *5—1, 5—12, 10—12, 10—13, 15—13;* în cel secund: *7—3, 7—7, 8—7, 8—10, 9—10, 9—12, 10—12, 10—14 11—14 11—15;* în setul al treilea: *6—1, 6—4, 8—4, 8—10, 9—10, 9—15;* în setul al patrulea: *3—1, 3—2, 4—2, 4—4, 5—4, 5—6, 13—6, 14—6, 14—7, 15—7;* iar în ultimul: *4—1, 4—3, 6—3, 6—7, 7—7, 7—9, 8—9, 8—12, 11—12, 11—13, 14—13, 14—15, 15—15, 15—16, 18—16!* Intrecere frumoasă din punct de vedere al limpezimii execuţiilor tehnice — atîta vreme cît resursele fizice ale jucătoarelor au îngăduit-o, adică, aşa cum am spus, 4 seturi neîncheiate. Iar atunci cînd, sub raportul pregătirii fizice, foarte puţine dintre cele aflate în teren nu „terminaseră benzina", în final a învins echipa ale cărei sportive au ştiut să-şi stăpînească mai bine nervii şi deci să greşească mai puţin în linia de fund, aşteptînd greşelile echipei adverse... Fără lipsa de calm din ultima parte a întîlnirii, cu siguranţă că Farul ar fi plecat din nou din Capitală cu o binemeritată victorie. S-au remarcat: Covaci, Crăciun, Zabara, Totoreanu (C.P.B.), Hubalek, Pintea, Goloşie şi Costea (Farul). Arbitrul principal al jocului, Em. Costoiu, a condus inegal, dar nu a influenţat desfăşurarea jocului, spre deosebire de secundul său, N. Gălăşeanu, care a comis cîteva grave greşeli în momente cruciale ale partidei, dezavantajînd echipa oaspe.

C. F.

Rapid (m) şi Dinamo (f) au întrecut din nou Galatasaray Istanbul

(Urmare din pag. 1)

toare a scorului: 0—1, 1—1, 1—2, 15—2; *setul al II-lea:* 0—1, 1—1, 2—1, 2-2, 10-2, 10-4, 13-4, 13-6, 15-6; *setul al III-lea:* 0—1, 5—1, 5—3, 6—3, 6—7, 15—7.

FORMAŢIILE ⇒ RAPID *(antrenor — Jean Ponova):* NICOLAU, Mincev (Costinescu), PLOCON, Ardelea, DRĂGAN, GRIGOROVICI. — GALATASARAY *(antrenor — YLMAZ Oral):* Güngör, HALDUN, (Mehmet, Erdogan), Şemih, ERDAL, G. Yalçin, S. YALÇIN. *Cei mai buni de pe teren: jucătorii scrişi cu majuscule.*

Foarte bun arbitrajul prestat de Laszlo Meszaros (Ungaria), bine dublat de Ioachim Niculescu (Romînia).

★

IN MECIUL FEMININ *de alaltăieri, Dinamo i-a fost superioară cu mult echipei oaspe, o formaţie modestă, fără pretenţii, căreia îi lipsesc principalele arme necesare: atacul şi blocajul. Dinamovistele au obţinut victoria cu 3—0 (5, 2, 4) în 40 de minute, dar meciul putea dura şi mai puţin, dacă echipa noastră ar fi făcut mai multe eforturi să arate tot ce poate, dacă ar fi insistat mai mult, dacă ar fi imprimat acţiunilor ofensive un ritm mai rapid. Dar Dinamo a jucat cu încetinitorul, comiţînd în plus o serie de greşeli elementare, ca de pildă unele servicii, duble la primire, pase trimise nu la trăgătoare, ci la adversare. Fără îndoială, bucureştencele au realizat şi multe acţiuni bune, pe care le dorim să fie însă şi mai numeroase la viitoarele meciuri, în faţa adversarilor mai puternici. (Următoarea partidă din „C.C.E.": cu Dozsa Budapesta). Şi e bine că antrenorul Gh. Constantinescu, în vederea viitoarelor întîlniri, şi-a întrebuinţat toate jucătoarele, verificîndu-le posibilităţile. (In setul ultim erau în teren la Dinamo doar două jucătoare din „şasele" de bază).*

Iată formaţiile folosite de cele două echipe: DINAMO — *IVĂNESCU (Gheorghescu), Ştefănescu, Şorban (Nodea, Paşek), Lucia Vanea (Herişanu), Lia Vanea (Belgea), BOGDAN; GALATASARAY — SENIZ, Aynur, Günsenin, Bingül, Meliha, Sercin.* — *De la Dinamo am remarcat pe parcurs pasele precise şi ataculile bine gîndite ale Doinei Ivănescu şi constanţa comportării Helgăi Bogdan. Dintre oaspete s-a detaşat micuţa şi inimoasa Kaban Seniz, ale cărei eforturi nu pot suplini însă lipsurile coechipierelor sale.*

A arbitrat bine Gino Caputto (Italia), secondat de Nicolae Mateescu (Romînia).

AL. CONSTANTIN

Albu şi Borbely, doi din principalii „actori" ai meciului Dinamo Bucureşti-Ştiinţa Tg. Mureş în lupta directă pentru balonul care va reveni de data aceasta mureşanului.

Foto: P. Romoşan

BASCHET

Dinamo Bucureşti şi Steaua au acum 5 puncte avans...

(Urmare din pag. 1)

lui Ţedula sub panou, sau aruncările de la semidistanţă ale lui **Totli** şi **Borbely**. Sistemul defensiv al echipei lasă însă mult de dorit, mai ales că jucătorii de bază contează prea puţin pe înlocuitorii lor.

STEAUA — STEAGUL ROŞU BRAŞOV 82—76 (43—32). Mult mai echilibrată ca partida anterioară, întîlnirea vedetă a programului din Floreasca a oferit adesea momente de luptă pasionantă. In primele 20 de minute, bucureştenii — cu **Nedef** în bună dispoziţie de joc — au luat un avantaj de 11 puncte, care avea să fie hotărîtor. In tot acest timp, braşovenii au contat doar pe acţiunile lui **Bîrsan**, aportul celorlalţi jucători fiind însă destul de redus. După pauză, stegarii au intrat decişi să întoarcă rezultatul. Dar, acţiunile lor furtunoase s-au lovit adesea de o apărare mai bine organizată, care nu le-a lăsat prea multe speranţe. In acelaşi timp, Novacek — bine servit de parteneri — a acţionat aproape fără greşeală (a marcat 34 de puncte), contribuind în mod substanţial la victoria echipei sale. Braşovenii au reuşit în mai multe rînduri să se apropie la 4—6 puncte de adversari, dar cu lotul lor redus, aflat în final la capătul puterilor, nu puteau realiza mai mult.

ŞTIINŢA TIMIŞOARA — C.S.M.S. IAŞI 91—69 (41—26). Scorul a fost echilibrat doar 15 minute. In următoarele 4 minute însă gazdele şi-au creat un avantaj de 20 de puncte, pe care l-au mărit continuu după pauză. De menţionat excelentele evoluţii ale lui **Dan Puşcaşu** şi **Ionescu**, care au fost în permanenţă oamenii de bază ai formaţiei învingătoare. Oaspeţii au încercat mai mult acţiuni individuale prin **Samson** şi **Scripcaru**, comportarea lor fiind în general modestă. Principalii realizatori: **D. Puşcaşu** 31, **Ionescu** 29, **Popovici** 10 de la învingători şi **Samson** 24, **Scripcaru** 15, **Mihailiuc** 10 de la învinşi. Au condus foarte bine **Gr. Avachian** (Buc.) şi **Fl. Andor** (Oradea). (P. Arcan — coresp.).

FARUL CONSTANŢA — DINAMO ORADEA 61—45 (30—24). Gazdele au făcut o partidă bună, mai ales în repriza secundă, cînd contraatacurile lor rapide au fost finalizate cu succes de **Drăgăţoiu** şi **Leonte**. Oaspeţii au fost lipsiţi de orientare tactică în atac, acţionînd mai mult individual prin **Hofman** şi **Hupoiu**. Foarte bun arbitrajul prestat de **P. Marin** şi **E. Niculescu** (Buc.). (L. Bruckner — coresp.).

ŞTIINŢA BUCUREŞTI — POLITEHNICA CLUJ 83—48 (37—19). Scorul nu a fost echilibrat decît în primele 10 minute. Apoi, studenţii bucureşteni, bine conduşi de **Costescu** şi avînd în **Savu** (26) un bun realizator, şi-au dominat copios adversarii, obţinînd prima lor victorie din retur.

ŞTIINŢA CLUJ — RAPID BUCUREŞTI 86—51 (43—24).

SCRIMĂ

In campionatul Capitalei

D. Ţintea (Steaua) şi Al. Istrate (S.P.C.) învingători la spadă şi sabie

Sîmbătă şi duminică în sala de la „Juridice", 25 de spadasini şi sabreri au susţinut examenul de trecere de la categoria a III-a la a II-a. La spadă, printre concurenţi, două nume cunoscute: **Dumitru Ţintea**, apreciatul nostru pentatlonist şi floretistul **Iuliu Falb**, care a mai evoluat în această probă, cu ani în urmă; dar, datorită inactivităţii, şi-a pierdut calificarea...

D. Ţintea (Steaua) în stînga, cîştigătorul probei de spadă, în plin asalt!

Foto: T. Roibu

După preliminarii liniştite, finala a pus faţă în faţă, în principal pe Ţintea şi Falb. Mai calm şi mai decis, primul a reuşit să cîştige asaltul cu 5—4. Intrecîndu-şi adversarul cel mai dificil, Ţintea şi-a netezit drumul către primul loc. In schimb, Falb, descumpănit după înfrîngerea la Ţintea, avea să piardă şi locul 2, în urma unui nou eşec, la Chifor. Revelaţia probei a constituit-o tînărul Clement Tomescu, învingător asupra lui Ţintea, cu 5—2! Cu un plus de hotărîre şi în asaltul cu Pop, Tomescu ar fi putut cîştiga (a pierdut cu 5—4), în care caz s-ar fi aflat în fruntea finaliştilor, Ţintea avînd un tuşaveraj mai slab. Oricum, comportarea lui Tomescu este deosebit de promiţătoare. Clasament: 1. **D. Ţintea** (Steaua) 4 v.; 2. **Cl. Tomescu** (SPC) 3 v.; 3. **I. Falb** (Steaua) 3 v.; 4. **Gh. Cătuţoiu** (C.S.S.) 2 v.; 5. **T. Chifor** (C.S.S.) 2 v.; 6. **R. Pop** (SPC) 1 v.

La sabie, se părea că victoria va surîde lui **Lucian Glişcă**, unul dintre trăgătorii care s-au afirmat în ultima vreme. El a tras frumos, a trecut de **Al. Istrate** (5—4) şi de **D. Nicolae** (5—1), dar a pierdut la **Banyai, N. Istrate** şi **Purcărea**, ieşind din cursă. Proba a revenit lui **Al. Istrate**. Clasament: 1. **Al. Istrate** (SPC) 4 v.; 2. **J. Banyai** (Ştiinţa) 3 v.; 3—4. **N. Istrate** (Steaua) şi **Gh. Purcărea** (Ştiinţa) 3 v.; 5. **L. Glişcă** (Steaua) 2 v.; 6. **D. Nicolae** (Ştiinţa) 0 v.

Toţi finaliştii s-au calificat pentru întrecerile în limitele categoriei a II-a, care se vor desfăşura după cum urmează: miercuri **floretă băieţi**, joi — **spadă**, sîmbătă — **floretă fete**, duminică — **sabie**.

T. STAMA

SCHI

Biatloniştii romîni învingători în întîlnirea cu echipele R. D. Germane şi Poloniei

(Urmare din pag. 1)

şi la fond şi la trageri, neconstituind un criteriu serios pentru o verificare internaţională. Aceste aprecieri nu scad însă din meritele sportivilor romîni care au cîştigat — pentru prima dată — triunghiularul şi încă detaşat, datorită în primul rînd bunei pregătiri şi puterii lor de luptă.

Iată şi clasamentele — individual: 1. GH. VILMOŞ (Romînia I) 1h26:34,0 (20 p); 2. Gh. Bădescu (Romînia II) 1h32:11,0 (17); 3. Gh. Cimpoia (Romînia I) 1h32:37,0 (17); 4. D. Zangor (Romînia II) 1h37:54,0 (18); 5. C. Carabela (Romînia I) 1h40:12,0 (14); 6. H. Harass (R.D. Germană) 1h40:40,0 (13); 7. S. Styrczula (Polonia) 1h 44:04,0 (16); 8. H. Speer (R. D. Germană) 1h45:31,0 (11); 9. K. Krzeptowski (Polonia) 1h46:20,0 (11); 10. N. Bărbăşescu (Romînia I) 1h47:30,0 (10); pe echipe: 1. ROMINIA I (Vilmoş, Cimpoia, Carabela) 4h39:23,0; 2. Romînia II (Bădescu, Zangor, Teposu) 4h57:39,0; 3. R.D. Germană (Harass, Speer, Klöpsch) 5h18:05,0; 4. Polonia (Styrczula, Krzeptowski, Tylca) 5h 19:09,0.

C. Tăbăraş şi Ilona Micloş învingători la Mogoşa

BAIA MARE, 7 (prin telefon). — Prima etapă a „Cupei R.P.R." la probe alpine pentru seniori s-a desfăşurat în condiţii excelente, în faţa unui numeros public care a avut pentru prima dată prilejul să urmărească evoluţia celor mai buni schiori ai ţării pe pîrtia Mogoşa. Rezultate: SLALOM SPECIAL **seniori**: 1. C. Tăbăraş (Carpaţi Sinaia) 101,8; 2. K. Gohn (Dinamo Braşov) 106,7; 3. Gh. Bălan (A.S.A. Braşov) 107,7; **senioare**: 1. Ilona Micloş (Dinamo) 68,6; 2. Edit Suteu (A.S.A.) 73,8; 3. Liana Blebea (A.S.A.) 80,5; SLALOM URIAŞ **seniori**: 1. C. Tăbăraş 1:16,2; 2. Gh. Bălan 1:19,4; 3. K. Gohn 1:20,5; **senioare**: 1. Ilona Micloş 1:28,3; 2. Mihaela Casapu (Dinamo) 1:34,5; 3. Liana Blebea 1:40,5.

Clasament pe echipe: 1. A.S.A. Braşov 64 p; 2. Carpaţi Sinaia 72 p; 3. Dinamo Braşov 81 p; 4. Baia Mare 146 p; 5. Caraimanul Buşteni 165 p.

V. SASĂRANU şi AL. DOMUŢA
corespondenţi

De la F. R. Motociclism

FEDERAŢIA ROMÎNĂ DE MOTOCICLISM face cunoscut tuturor cluburilor şi asociaţiilor sportive care au secţii de motociclism, că perioada de transferări expiră la 28 februarie a.c. Tot pînă la această dată se fac formele de legitimări şi vize pe anul 1965.